

## ALGEMENE VERGADERING 2 VAN HISTORIA VZW

(15/03/2011)

Aanwezig: Lien Heyvaert, Cédric Suttels, Robin Hermans, Andreas Smets, Marie Heyvaert, Daan Dielemans, Karsten Bellis, Elke Close, Lander Schoonbaert, Koen Putzeys, Tom Cornelissen, Quincy Cloet, Kas Swerts, Thomas Daemen, Ruth Veraghtert, Ellen Demuynck, Maarten Deboosere, Pieter Roelandt, Gert Gregoor, Wouter Eylenbosch, Johanna Laurent, Dries Doumont, Lynn Van Dessel, Tom Bervoets en Vincent Stockx.

Anderen: Alexander Noë, Anske Mertens, Kenneth Van Bogget, Gerwin De Roy, Ward Lambrecht.

Verontschuldigd: Jilly Achten, Mathias Veracx, Jan De Schutter, Jonas Bervoets, Eline Swinnen, Cedric Vanderveken en Lise Kamers.

### 1) Volmachten

- De volgende volmachten zijn gegeven aan de volgende personen:

- Jan De Schutter aan Lien Heyvaert
- Mathias Veracx aan Pieter Roelandt
- Jilly Achten aan Koen Putzeys
- Lise Kamers aan Andreas Smets
- Jonas Bervoets aan Tom Cornelissen
- Cedric Vanderveken aan Gert Gregoor
- Eline Swinnen aan Tom Bervoets

Bij vertrek om 20 uur:

- Koen Putzeys aan Quincy Cloet
- Ruth Veraghtert aan Marie Heyvaert

### 2) Goedkeuring vorig verslag (29/09/2010)

- Het verslag wordt unaniem goedgekeurd.

### 3) Overlopen en eventuele aanpassingen van de statuten en het huishoudelijk reglement

### 3.1 Statuten bekijken

- We moeten langs een raadsheer gaan voor de rechtsgeldigheid.
- We moeten alle leden de kans bieden om opmerkingen te geven. Iedereen krijgt de kans om de statuten en het huishoudelijk reglement na te kijken. Ook zullen deze aan een raadsheer voorgelegd worden. Bovendien richten we een statutencommissie op die deze zaken specifiek bekijkt. De commissie kan misschien na iedere KV een stand van zaken meedelen.

Stemming over de manier waarop de statuten nagekeken zullen worden:

- Nu, regel per regel: 0
- Nu, punt per punt: 12
- Nadien, via mail: 15
- Onthouding: 5

De statuten worden via mail overlopen. Ieder lid kan punten aan de statutencommissie doorgeven.

-Leden van de statutencommissie moeten gekozen worden. Liefst tussen de 5 à 8 leden. Externen mogen in de commissie zetelen. We stellen een vaste kern aan waar nog adviseurs kunnen bij komen.

Commissieleden: Gert Gregoor, Dries Doumont, Andreas Smets, Tom Bervoets, Maarten Deboosere, Vincent Stockx, Alexander Noë, Gerwin De Roy en Lien Heyvaert.

Voorzitters: Alexander Noë, Gerwin De Roy en Lien Heyvaert.

-Er wordt een nieuw mailadres aangemaakt waarnaar de leden van de AV opmerkingen kunnen doormailen. Mail deze opmerkingen zo snel mogelijk door, zodat de commissie kan starten.

-Op de AV van 23 mei 2011 wordt er naar de stand van zaken gekeken en dan kan er eventueel nog een extra AV gepland worden.

### 3.2 Discussie of de toekomstige praeses al dan niet onder de subfaculteit geschiedenis moet studeren

- Dit is terecht.

- SLO mag wel in het praesidium zitten en stemmen. Als ze geen praeses mogen worden, zouden ze dit in principe ook niet mogen.
- Iemand die x-aantal maanden voor de klas stage doet, heeft toch niet genoeg tijd om praesestaken te vervullen?
- De stage van SLO bevat maar 30 uur. In een thesis kruipt veel meer tijd dan in die stage.
- SLO heeft een aparte POC die niet onder de faculteit Letteren valt, maar Humane Wetenschappen.
- Het draait hier niet meer om die statuten, het draait gewoon om de personen die kandidaat-praeses zijn. Hoe kan er ongekleurd gestemd worden als we weten dat het eigenlijk om één persoon draait.
- Geschiedenis is een vierjarige opleiding. SLO studenten stemmen voor geschiedenis, terwijl zij ook voor Babylon zouden kunnen stemmen. SLO moet apart bekeken worden want momenteel is er nog geen tweejarige master geschiedenis. Studenten SLO die nu in het praesidium zitten, zijn eigenlijk per uitzondering toegelaten. Waar moeten we de grens trekken?
- Misschien moeten we eens bij LOKO informeren of zij hierover meer weten?
- Wie SLO doet, staat al buiten de opleiding geschiedenis en heeft niet genoeg voeling meer met de richting. Dat is een hele nieuwe generatie.
- We moeten ook nadenken over de creditstudenten.
- De statuten moeten we eigenlijk niet voor één persoon aanpassen. De nieuwe eerstejaars zullen van 1993 zijn. Dat is al een grote kloof. Een SLO'er moet naast de stage ook nog observeren en reflecteren, dat is ook nog eens extra tijd erbij.
- We hebben nu ook SLO'ers in het praesidium die hun taak naar behoren kunnen uitvoeren. Bovendien ziet het er sterk naar uit dat SLO over enkele jaren in onze tweejarige master indaalt. Dan wordt het door de faculteit als een onderdeel van geschiedenis gezien. We kunnen daar nu toch al op inspelen. Bovendien moeten SLO'ers nu wel bij ons betalen (kringkaarten, cursussen,...), waarom mogen ze dit dan niet?

- De fout moet eruit. Ofwel mogen ze mee stemmen en mee kiezen ofwel hebben ze geen stemrecht meer.
- Over dat betalen: het geld van de cursussen zou niet buiten de CuDi mogen gaan.
- Mag je wel in de POC, KOCO, LOCO, StRaAL,... zitten als je geen lid van geschiedenis bent?
- Is het niet een beetje vreemd (en laat) dat iemand die al 4 jaar studeert nu pas tot het besef komt dat hij/zij zich wilt engageren op dit niveau?
- Een praeses moet zijn kring leiden als een goede vader, geen grootvader. Alles moet eerst eens fatsoenlijk uitgespit worden of het zo wel kan draaien. Er moet eerst duidelijkheid zijn.
- Het staat om een reden zoals het nu is in de statuten. Zou het wel lukken of toch niet?
- Misschien moeten we het zelf eens afchecken bij Eline die SLO doet. We gaan misschien heel veel tegenwind krijgen door deze wijziging.
- De werklast van een praeses is een persoonlijke keuze. Als je denkt dat je dat kan combineren, is dat je eigen keuze. Het is niet aan ons om te beslissen hoe zwaar SLO is. Wij moeten naar die statuten kijken.
- Elk jaar is 60 studiepunten, SLO ook. Als je al je tijd in geschiedenis wilt steken, is dat toch ook goed. Het is toch mogelijk dat er in SLO niet zoveel extra tijd kruipt.
- We zijn teveel op de man aan het spelen. Een thesis is ook veel werk. Over die leeftijden gesproken: SLO kan nog steeds in de tweejarige master indalen. Iemand uit de master kan dan ook perfect praeses zijn.
- Sommige argumenten kunnen gemakkelijk weerlegd worden. Er zijn wél SLO'ers die nog tijd hebben voor praesidiumactiviteiten e.d. (bijvoorbeeld Vincent), het hangt er gewoon vanaf hoe goed je iets plant en hoeveel tijd je erin wilt steken. Bovendien kan het perfect dat je pas na enkele jaren bij de kring betrokken geraakt en je je daarvoor wilt engageren.

- Het zwaartepunt van de SLO opleiding kan gekozen worden. Je kan je stage in januari doen en eventueel examens verschuiven. Bovendien is het veel handiger om als SLO'er in de POC te zitten als je een kring achter je hebt.
- Of je nu al 4<sup>de</sup> of als 5<sup>de</sup> jaar praeses bent, dat scheelt niet veel.
- VB. Ruben Mannaerts heeft hier bedenkingen bij. Bovendien hebben de vijfdejaars niet dezelfde proffen gehad als de huidige eerstejaars.
- 60 studiepunten zijn 60 studiepunten. Wie kiest om op te komen, beslist zelf of hij genoeg tijd heeft of niet.
- We moeten het ook nog over de credit-studenten hebben.
- We kunnen niet tot een stemming komen omdat we niet weten wat er aan de hand is. Dit moet opnieuw uitgeklaard worden tot de volgende AV. We moeten eerst weten hoe dit juridisch in elkaar zit.
- Het blijft erom gaan of Cédric wel of niet praeses wordt. Het is zo op de man gespeeld dat er nu toch niets deftig beslist kan worden. Dit is fout.
- We moeten bij LOKO horen of het al dan niet mag.
- Deze stemming blijft gekleurd. Laat ons eerst informeren zodat we ons een geïnformeerde mening kunnen stellen.
- De aanleiding is nu Cédric, maar er moet gewoon iets voor de toekomst beslist worden. Als een SLO-praeses zou mogen, dan zouden misschien alle studenten die geschiedenis doen hier een stem in mogen hebben en niet enkel de 30 leden van de AV.
- Het is een schijn democratie. Historianen hebben maar de kandidaat te verkiezen die wij naar voren schuiven.
- Een praeses mag niet meer dan 60 studiepunten opnemen.
- Objectief zou het in de statutencommissie bekeken moeten worden.
- Als je iedereen laat stemmen, beseffen ze niet waarop ze stemmen.
- Maar dan stellen wij onze stem boven die van de geschiedenisstudent?

- Wij zijn aangesteld op een AV, wij nemen sowieso beslissingen voor hen.
- We moeten nu gewoon alles ten gronde navragen. Bovendien moeten we nakijken of onze master nu tweejarig wordt. Net zoals we ook de creditstudenten moeten bespreken.
- Moet dit niet door de statutencommissie gevoerd worden? Dan wordt het wel op de lange baan geschoven.
- AV kan eventueel wel een positief of negatief advies geven aan de commissie. Indien het volgens LOKO zou kunnen.
- Wie voor of tegen Cédric is, moet dan maar tijdens de kiesweek stemmen.<sup>1</sup>
- Stemming met advies aan de statutencommissie voor als na het checken van LOKO, POC, KOCO, Straal,... blijkt dat het mogelijk is dat SLO kan toegevoegd worden aan de vereisten van iemand in het hoogpraesidium.

Eerste stemming:

- Voor: 11
- Tegen: 11
- Onthouding: 9

Tweede stemming:

- Voor: 11
- Tegen: 11
- Onthouding: 9

Lien Heyvaert heeft een doorslaggevende stem en stemt voor. De AV geeft bijgevolg een positief advies aan de statutencommissie.

### 3.3 Discussie omtrent de creditstudenten

- Wanneer heeft iemand teveel of te weinig credits? Dat is een moeilijke discussie.
- Wat zegt de K.U.Leuven hierover?

---

<sup>1</sup> Koen Putzeys en Ruth Veraghtert verlaten de ruimte.

- Katrien van het monitoraat liet weten dat creditstudenten vanaf volgend jaar niet meer bestaan.
- Definitie: een creditstudent zit tussen een voltijdse en een examenstudent.
- Misschien moeten we vastleggen hoeveel studiepunten de creditstudent binnen geschiedenis moet volgen.
- We moeten ook kijken hoe dat bij LOKO zit. Of de creditstudenten daar stemgerechtigd zijn.
- Misschien moeten we hierover ook adviserend stemmen.
- Moet zoiets niet persoonlijk bekeken worden, afhankelijk per geval?
- We kunnen ook gewoon een onder- en een bovengrens instellen.
- Als we geval per geval gaan bekijken, gaan we terug voor of tegen een persoon kiezen. Dat is wat we net niet willen.
- We kunnen ook stellen dat iemand binnen geschiedenis al 60 studiepunten verworven moet hebben.
- Advies dat wij als AV geven aan de statutencommissie voor als alles gecheckt is (POC, Straal, LOKO,...) en als het mogelijk is, dat de creditstudent die minstens 60 credits (minimum 60 of door statutencommissie aangepast hoger aantal) al heeft verworven bij de kandidaatstelling wordt toegevoegd aan de vereisten van de personen die kunnen opkomen.

Eerste stemming:

- Voor: 12
- Tegen: 6
- Onthouding: 13

Tweede stemming:

- Voor: 12
- Tegen: 8
- Onthouding: 11

De AV geeft een positief advies aan de statutencommissie.

-Als er nog categorieën zijn van studenten die nergens onder vallen, mogen we het niet te lang laten aanslepen om ook een beslissing te nemen. We moeten dit uitklaren voor er zich opnieuw problemen voordoen.

#### 4) Varia

- Vincent nodigt u allen op 12 april uit in Limburg.

- Gert is verbolgen dat het Historia-weekend niet doorgaat.

Johanna Laurent